Comentario y reflexión personal respecto al video/podcast de Juana Tormey el 4 de junio, 2026 en YouTube con este enlace: https://www.youtube.com/watch?v=wzoQJSPTeDE&t=34s
---

EXCELENTE compilación y resumen de Jiddu Krishnamurti por Juana, aunque nuestras disculpas por la extensa pero necesaria aclaración que sigue.
Por empezar, lo de Krishnamurti no fue tan "oscuro" ni "secreto" en absoluto, como el título no bien describe. Antes de continuar: "Jiddu" (en India) es el »apellido de familia«, NO es su nombre de pila. Por lo tanto, en India, el nombre de la familia debe escribirse primero. Entonces, solo "Krishnamurti" es su primer NOMBRE.

La historia relatada por Juana es **casi** toda correcta, salvando algunas menores correcciones y aclaraciones relevantes que creemos necesario hacer. Hace 50 años con mi esposa, (desde Argentina) somos lectores de Krishnamurti traducido al español, y en su perfecto inglés original en videos y libros. Hace 40 que vivimos en Australia y hemos traducido mucho de él y de su biografía que conocemos muy bien. No obstante, nunca fuimos "seguidores", "discípulos", "adeptos", ni mucho menos. Solo escuchamos y observamos, tal como él mismo lo pidió innumerables veces, en total libertad. Siquiera "propagamos" o repetimos lo que él dijo, mientras mucha otra gente erróneamente lo hace en redes sociales sin observar su propio ego y crecimiento interior, en VIVIR como lo ha sugerido.

- Minuto 24:44: Si hubo "seguidores"de Krishnamurti en la KWINC, fue la formada por Rajagopal (quien era ya conocido por la Sociedad Teosófica por ser abogado y contador, y por su habilidad en los negocios). Éste se mostraba como "amigo" de K. Cuando murió Nitya -hermano de K, ya dirigentes de esta ST (o en realidad la "Orden de la Estrella de Oriente" creada dentro de la ST, poco después también disuelta por el mismo K.) quisieron que se ocupara de la administración de fondos y donaciones.
K. estuvo de acuerdo, ya que él no tenía ningún interés en manejar dinero. Tampoco era una sociedad "clandestina" como aquí se dijo. Todo era legal, aunque Rajagopal no seguía el lineamiento de K.

Rajagopal casado con Rosalind Williams, fue quien la abandonó después del nacimiento de su hija, Radha (bajo excusa fue que quería dedicarse al "celibato"). Este personaje en realidad era un farsante, además de volverse alcohólico, y mujeriego. Nunca fue un "amigo" real de K. Era abusivo con ambos, gastaba y viajaba a expensas del dinero de K., mientras a él lo hizo viajar en 3ra clase en tren, comer alimentos baratos y riesgosos para su salud en restaurantes de baja calidad, etc. K. siempre se mantuvo inocente, no reaccionaba y fue humilde.

Krishnamurti, JAMÁS apoyó ni sugirió el "celibato". Todo lo contrario, repetidas veces lo negaba públicamente como condición a cualquier camino espiritual. Por cierto, la "chusma tan espiritualista" se horroriza y mucho interesa encontrar un pelo en la leche que empañe su imagen. Me permito abiertamente decir que, aunque **es posible** (cuando siquiera puedo asegurar nada porque no lo he visto personalmente) que haya tenido relaciones íntimas con Rosalind, cuando aparentemente, tal relación »**se dice**« que duró cerca de 20 años, que tampoco hay nada seguro en esto. »Y SI FUERA CIERTO«, los felicito profundamente a ambos; ojalá que hayan disfrutado de tal intimidad como deberían haberlo hecho tantos otros y matrimonios inclusive que tan poco gozan de su intimidad, llenos de prejuicios, temores y castraciones psicológicas. Por cierto, Rosalind estaba **sola** con su hija en esa granja, incluso apartada del pueblo de Ojai, mientras Rajagopal seguía con mujeres, su alcohol, y ausente por mucho tiempo. Sí, se divorciaron luego, pero mientras vivían en Ojai, K la ayudó a criar a su hija Radha durante la 2da Guerra Mundial cunado él no pudo dar charlas, viajar a ningun otro país, y mucho menos hablar en "contra" de la guerra. Pero (supuestamente si tal íntima relación ocurrió), él mismo la terminó, a pesar de Rosalind en "querer seguir" cerca de K. La separación del matrimonio era inevitable; a su ex-esposo Rajagopal le importaba poco estar con ella y su hija, mientras gastaba (el dinero de la KWINC) y viajaba constantemente. Durante el juicio y gracias a las investigaciones de testigos, quedó claro que este

personaje había creado sociedades “fantasmas” (shell companies) ¡para lavar fondos que recibía de donaciones de charlas, cobros de Derechos de Autor, y regalías de libros que daba y escribía K.!…
- Minuto 27:07: No eran ni son “Fundaciones millonarias” solo para colectar dinero. Ellas tienen un sentido de “protección legal” y de “difusión” de las charlas de K., al margen de las escuelas que aplican lo que hoy podría llamarse “Educación Holística”. K. no entendía y se negaba a atender transacciones comerciales, o lo referente a lo material ($$$) que ignoraba y aborrecía.
Aunque no es “culpa” de Juana ignorar la historia real (que nosotros mismos traducimos), tal posible “affair” con Rosalind tampoco pudo haber sido tan “rara” después de todo, cuando su propio esposo Rajagopal ignoraba a su esposa e hija, ambos eran muy jóvenes, con energía y sus necesidades hormonales, estaban frecuentemente solos, se divertían incluso con la nena, y los dos eran atractivos…

- Minuto 27:07: Sobre “iluminados y Fundaciones”: No hay incoherencia ni “contraste”, menos que “le destruye la reputación” a JK, como dijo Juana. ¡Lejos de ello!…
Esto es muy simple: En la vida de J. Krishnamurti no hubo contradicciones, incoherencias, ni avaricia, cuando siquiera él entendía bien del manejo de dinero, habiendo devuelto **todas** las propiedades, títulos, y bienes a la Orden anterior que le habia puesto encima la ST. Mary Zimbalist (mucho después) y otros amigos lo ayudaban en todo lo financiero y mucho más.

Concluyendo este tema: En realidad, varios avatares importantes tuvieron sexo como algo natural e incluso hijos, como Budha (Siddhartha Gautama, quien con su esposa Yasodhara tuvieron un hijo llamado Rahula). Krishnamurti, NUNCA negó al sexo, ni siquiera a la homosexualidad (o sus variantes). Sobre esto, he subido otra charla de él con este enlace:
https://archive.org/details/j-krishnamurti-responde-sobre-la-homosexualidad/mode/1up
Solo le quitaba “tanta” importancia, pero sí lo cuestionó en caso de convertirse en una forma de escape psicológico o una droga psicosomática ligada solo al placer. Que él haya tenido (o no) relaciones íntimas con Rosalind, es **totalmente irrelevante**, y en absoluto contradictorio a su condición de encarnación HUMANA, su evolución y profundo mensaje espiritual. De hecho, durante todo ese tiempo e incluso durante el “proceso” de su Despertar y después, la quiso mucho con su hija y las protegió. En YouTube hay videos de filmaciones de esa época que muestran cómo quería y jugaba con Radha desde chiquita. PERO cerca de Rosalind y después de ella, jamás la abusó o tuvo otras mujeres como tantos otros oportunistas, abusadores sexuales y misógenos gurús.

Tomando otra perspectiva, de recientes ejemplos nefastos, históricamente tenemos como por ejemplo: Grigori Rasputin (curandero, abusador, violador, alcohólico, violento, etc.), Bikram Choudhury (Founder of Bikram Yoga), K. Pattabhi Jois (fundador de Ashtanga Vinyasa Yoga), Gurmeet Ram Rahim Singh, Swami Akhandananda Saraswati y Shishy, Asaram Bapu (Asumal Harpalani), João Teixeira de Faria ("John of God"), Harbhajan Singh Khalsa, (Yogui Bajan), K. Pattabhi Jois, Jim Jones (abusador de menores y asesino en masa), Charles Mason (abusador de menores y cerebro de asesinatos seriales), Gurú Maharaj Ji (abusador de menores), Sai Baba (abusador de niños varones), Osho (Bhagwan Shree Rajneesh, abusador sistemático y serial de mujeres y niños, además de uso indiscriminado de drogas y gases), e incluso Nithyananda! (abusador de niños, agresiones físicas y secuestros…).

Krishnamurti negaba rotundamente ser gurú o autoridad espiritual alguna, aunque hablar públicamente pareciera contradictorio. Él detestaba ese comercio infame de gurús de moda, mientras que respetaba MUY profundamente a las mujeres y jamás las denigraba. En realidad (dicho por ellas mismas), era todo un “caballero” (pero nunca un “Don Juan”); por el contrario, varias mujeres fueron parte de sus Fundaciónes y sus escuelas de educación holística en posiciones muy importantes e independientes ellas mismas. K. era MUY frugal en sus comidas vegetarianas, vestía elegante y limpio según el país que visitaba, hacía yoga y caminaba mucho, no consumía una gota de alcohol ni fumaba, y le gustaba la mecánica de muy pocos buenos coches (Mercedes Benz y uno donado por un millonario de Puerto Rico). No era ostentoso en absoluto ni “coleccionaba” 100 Rolls Royces hechos por encargo, ni relojes con diamantes (como Osho u otros gurús). Era realmente humilde.

Nadie de las fundaciones ni las escuelas tampoco era “millonario”. A menudo estuvieron al borde del colapso (incluso cuando K. vivía), a no ser por la ayuda de oportunas donaciones, y poco de la venta de videos y libros de sus charlas. Quizás los contribuyentes más importantes que “salvaron” a la Fundación en varias oportunidades fueron: Mary Zimbalist y Friedrich Grohe, entre varios otros.

Respecto al final del video de Juana, estamos de acuerdo especialmente donde ella aclara que todos los gurús son humanos como cualquier otro, y muchos de ellos hasta peligrosos. (Es importante agregar que JK siempre negó toda autoridad de los “gurus” y nunca quiso que lo asociaran con ninguno de ellos). También comparto lo que ella dice que:… “*al final de todo K. era HUMANO*” respecto a la necesidad del sexo, y que “l*o importante es no seguir a nadie, en no depender de nadie, en crecer espiritualmente en forma individual*”. Esta forma de expresarse es muy parecida a lo que el mismo K. insistió y que públicamente y en distintas maneras dijo por más de 70 años: *“Tú mismo eres el maestro, el discípulo… Eres todo”*… “*Dude, dude de todo, absolutamente de todo, incluso de usted mismo, porque la duda es la semilla de la Inteligencia*”…

Khalil Gibran mismo quedó profundamente impresionado por Jiddu Krishnamurti tras conocerlo en Nueva York en 1927. El célebre poeta libanés elogió la figura del filósofo indio afirmando: ***"Cuando entró en mi habitación, me dije a mí mismo: 'Ciertamente, el Señor del Amor ha llegado'"***.
Gibran también describió la experiencia de estar en presencia de Krishnamurti sintiéndola *"como si caminara hacia el océano del amor"*. Ambos compartían una profunda visión espiritual muy alejada de los dogmas, pero centrada en la libertad individual.

En nuestro enlace aquí: https://elpkdotorg.wordpress.com/ de nuestra traducción al español de parte de su biografía e incluso su muerte, relatada por el diario de Mary Zimbalist, su amiga y asistente personal, ella da detalles y fechas exactas, de todos los juicios que K. tuvo con Rajagopal (abogado y contador) quien al final le robó buena parte de objetos y propiedades, e incluso gran parte de los “Derechos de Autor” al inicio de sus charlas, antes de crear la Fundación. También si les interesa, pueden leer este libro escrito por el Dr. Scott Forbes “Krisnamurti preparándose para partir”, donde se relatan los últimos 9 meses de vida de JK. El libro fue cedido gratuitamente por este autor y amigo personal de K. (quien lo acompañó hasta su lecho de muerte junto a Mary Zimbalist), para con su autorización ser también traducido por nosotros al español. Les dejamos aquí el enlace: https://archive.org/details/krishnamurti-preparandose-para-partir-scott-h.-forbes
Aún quedan muchos testigos vivientes que Krishnamurti fue un ejemplo total de que “vivió lo que predicó” en sus 70 años de viajar por todo el mundo hasta su muerte.

Gracias Juana y a tu equipo por el resto de tan detallada y correcta información, más tu valioso cierre al final. Disculpas de nuevo por lo largo de algunas correcciones y aclaraciones “históricas”.

Carlos y Griselda Diaz
Brisbane, Australia
5 de junio, 2026